

## **Справедливость без силы беспомощна, сила без справедливости деспотична. (Б. Паскаль)**

В данном изречении поднимается проблема справедливости права. Смысл данных слов заключается в том, что сила государства и справедливость в равной степени необходимы для того, чтобы сделать право полезным обществу. Я согласен с этим изречением и оно является актуальным и по сей день, так как справедливость часто оказывается бессильной, что проявляется в несправедливых решениях суда и таких явлениях как злоупотреблению силой. В данном высказывании можно выделить несколько аспектов: правосудие и право.

Право - это система норм и правил, которые устанавливаются и обеспечиваются силой государства, являются общеобязательными для всего общества. Нормы права призваны регулировать различные стороны жизни общества. В контексте поднятой проблемы, нельзя не сказать про процессуальное право, которое призвано обеспечить порядок и справедливость судопроизводства. Право является очень широким понятием, но в общем и целом оно призвано обеспечить порядок и справедливость в общественной жизни с опорой на силу государства.

Обратимся к примеру из истории России. В 1917 году вся Россия была в ожидании созыва Учредительного собрания для долгожданного установления единой законной власти. Однако несмотря на принятые в тот момент нормы права, которые определяли Учредительное собрание как представительный орган власти, который определит её государственное устройство, его работе не суждено было свершиться. Большевики, имевшие большую силу, преступили через закон и справедливость и насильно узурпировали власть в стране. Таким образом, это событие демонстрирует то, что справедливость без силы бесполезна и может быть нарушена.

Правосудие можно определить как деятельность, проводимую судом в специальной процессуальной форме путем рассмотрения и решения в судебных заседаниях уголовных и гражданских дел и применения согласно нормам закона мер государственного принуждения к правонарушителям либо оправдания невиновных. Итак, оно обеспечивается силой государства и в то же время призвано быть справедливым с опорой на источники права.

Обратимся к примеру из общественной жизни. Российский видео-блоггер Руслан Соколовский был приговорён судом к трём с половиной годам условного срока за оскорбление чувств верующих, которое он проявил, отрицая существование Иисуса и пророка Мухаммеда в своих видеороликах и так далее. Многие граждане высказали недовольство по отношению к такому приговору суда, так как сочли его несправедливым, ввиду явного нарушения права человека на свободу совести и слова, а также таких принципов судопроизводства как осуществление наказания лишь за социально опасные деяния, коим сложно назвать ловлю покемонов в храме и высказывание своего мнения в видео-блогге. Это событие демонстрирует осуществление силой государства в лице суда наказания, которое многим людям сложно назвать справедливым.

Можно сделать вывод о том, что данное латинское изречение является правдивым и злободневным.

